



Nieuws

INFO 79

voorjaar 2009

Postbus 87594 • 1080 JN Amsterdam • telefoon 020 - 673 32 33

VBV bestrijdt onredelijkheid in de uitvoering van oorlogswetten

Vermogenskorting en uw eigen huis

In artikel 19 van de wet uitkering vervolgingslachtoffers staat ondermeer dat een bepaald percentage van het vermogen moet worden beschouwd als inkomen. Dat fictieve rendement wordt gekort op de Wuv-uitkering. De Wuv-uitkering is immers een inkomensaanvulling op zowel fictief inkomen als op inkomsten uit andere bronnen.

De wet benoemt echter niet precies alle vermogensbestanddelen en mede daardoor heeft de PUR enige vrijheid om eigen beleid te ontwikkelen. Vrijheid die zelfs af kan wijken van vigerende belastingregels. Ook het VBV kan –ondanks goede argumenten– slechts machteloos toekijken als dat beleid onredelijk blijkt. Pas wanneer de wetgever strikte regels stelt, kan de PUR het gevoerde en bestreden beleid niet meer toepassen. Wel staat het de PUR vrij om bij voortschrijdend inzicht zelf een andere visie te hanteren.

Wat is vermogen?

Onder vermogen rekent men ondermeer effecten, onroerend goed en bankrekeningen. Zaken die rendement kunnen opleveren. Zie box 3 van de belastingaangifte. In die aangifte staat het vermogen uit eigen huis in box I en wordt door de inspectie dus niet als vermogen aangemerkt. De Pur volgt ongeveer de belastingregels met uitzondering echter van de regels voor het vermogen uit eigen huis.

VBV-standpunt

Het eigen huis is dan wel een vermogensbestanddeel maar levert niet zoals

effecten, bankrekeningen en ander onroerend goed een zeker rendement op. In het geval van het bezit van een eigen huis waar betrokkene zelf in woont, is er dus geen inkomen uit dat vermogensbestanddeel. Een eigen huis levert dus geen rendement op waar het inkomen mee wordt verhoogd en behoort daarom dus niet te worden gekort op een Wuv-uitkering.

PUR versus VBV

De Pur stelt dat de bewoner van een eigen huis geen huur hoeft te betalen en daardoor is bevoordeeld boven een bewoner van een huurwoning. In de visie van het VBV is dit een onvolledige vergelijking. De bewoner van een eigen huis betaalt weliswaar geen huur maar heeft wel alle lasten die een huurder niet heeft. Te noemen is ondermeer het huurwaardeforfait, de onroerend zaak belasting, en zeker niet te vergeten het onderhoud aan eigen huis.

De goede belegging die het eigen huis zou zijn, komt pas tot zijn recht bij verkoop. Als voor het geld geen ander eigen huis wordt gekocht, staat de Pur niets in de weg om dat bedrag alsnog als vermogen aan te merken. Pas dan is er werkelijk sprake van inkomsten uit vermogen.

Van de voorzitter

In deze editie vindt u de aankondiging en uitnodiging voor de jaarvergadering die zal worden gehouden op zondag 22 maart aanstaande. U leest in deze INFO alle noodzakelijke gegevens zoals agenda, programma, plaats en tijd.

Vijfentwintig

Een extra feestelijk tintje krijgt deze jaarvergadering. De reden is dat het VBV dit jaar het 25-jarig bestaan viert.

Voor leden zal dit jaar de lunch gratis zijn. Het spreekt voor zich dat eventuele introducés wel betalen. Verder zal er na afloop gelegenheid zijn om gezamenlijk nog iets te drinken in de foyer. Wij hopen dat u in grote getale aanwezig zult zijn. Vijfentwintig jaar actie en bewegen is wel iets om even bij stil te staan.

De activiteiten van het afgelopen jaar waren weer veelzijdig. De overgang van de PUR naar de SVB, de kwestie van de wezen en Artikel 2 blijven voorlopig nog wel prominent op de kaart staan. Al deze zaken zijn nog hangende; er blijft voorlopig dus nog wel veel werk aan de winkel waarmee het bestaansrecht van het VBV weer eens wordt onderstreept en zeker wordt gerechtvaardigd..

Om in gezamenlijkheid iets te kunnen bereiken, heeft het VBV-bestuur in het afgelopen jaar ook weer gesprekken gevoerd met ondermeer VWS, de PUR, JMW, Pelita, Wezenorganisaties, onderzoekers, en vele anderen.

Nogal dun helaas

Aangezien het bestuur te kampen heeft gehad met ziekten is de werkbelasting voor de anderen het afgelopen jaar erg hoog geweest. De INFO die voor u ligt is ditmaal dan ook wat dunner en compacter dan anders. De tijds- en werkdruk deden het bestuur en redactie de das om. Vandaar. Financieel is dat echter wel een heel plezierige bijkomstigheid.



Uitnodiging ALV. Zondag 22 maart as
Zie pag 3. Hotel CASA 400. VBV 25 jaar.
Sprekers: drs Nina Nooter & Elma Verhey

Wezen versus Joods Maatschappelijk Werk

Elma Verhey startte in 1991 met haar boek 'Om het joodse kind' met kritische kanttekeningen over de behandeling van joodse oorlogswezen na de WOII. Met 'Kind van de rekening' (2005) vervolgt Verhey haar speurtocht; ondermeer naar de afhandeling van de financiën tijdens de voogdij en de rekening en verantwoording bij het meerderjarig worden. Haar onderzoek toont aan dat daar het nodige op viel aan te merken.

Joods Maatschappelijk Werk (JMW) mag men beschouwen als rechtsopvolger van de voormalige joodse voogdijinstellingen. Mede daarom voelde men zich geroepen om Verhey's ongelijk aan te tonen. Het werd een ruim twee jaren durend onderzoek waarover in de vorige info al werd geschreven.

Het verleden kort geschetst

De meeste oorlogswezen waren joods en vielen aanvankelijk onder de verantwoordelijkheid van de Voogdijcommissie Oorlogspleegekinderen, kortweg OPK. Het soms wel erg rigide uitvoeren van de Wet Oorlogspleegekinderen was mede oorzaak dat het naoorlogse JCC (Joodse Coördinatie Commissie) stond te trappelen om de voogdij over de wezen zelf te regelen. De naoorlogse opvang van joodse, ondergedoken kinderen (waaronder de oorlogswezen) had een vaak kil en antisemitisch karakter. Wat te denken van een wet die de ouders van ondergedoken kinderen uit de ouderlijke macht wenste te zetten? De voogdijinstelling 'Le-Ezrath Ha-Jeled' werd opgericht; het touwtrekken om het joodse kind kon beginnen.

Wrang

De zionistische signatuur van Le-Ezrath Ha-Jeled was mede oorzaak dat zelfs al vanaf 1946 -nog voor de stichting van de staat- oorlogswezen naar Israël werden gezonden. Deze groep is dan ook het meest getroffen. Zij waren doorgaans nog kinderen en ouderloos; school en/of opleiding werden bovendien vaak brutaal afgebroken. Achteraf beschouwd, werden zij in feite op transport gesteld om

te worden gedropt in een armelijke kibboets die bovendien strategisch belang had. Na een oorlog met kampverleden of onderduik, weer terug in een oorlogsg gebied, weer zonder de noodzakelijke levensbehoeften. Nogal wrang als men zich realiseert dat 'Le-Ezrath Ha-Jeled' betekent 'Het Kind ter Hulpe'.

Niet blij met Verhey

Na het verschijnen van Verhey's 'Kind van de rekening' voelde JMW zich kennelijk aangesproken. Harry van den Bergh – voorzitter Raad van Toezicht JMW- oordeelde en noemde het werk van Verhey 'broddelwerk'. Met deze 'briljante' en van ieder gebrek aan inzicht en kennis getuigende uitspraak legde Van Den Bergh feitelijk een bom onder de relatie JMW en de oorlogswezen.

Het antwoord van JMW op Verhey moest derhalve een nieuw onderzoek zijn. De daarvoor aangetrokken wetenschappers Frits Hoek en Johan Joor deden daarna feitelijk het onderzoek van Verhey dunnetjes over.

Met een aanzienlijk groter aantal woorden en (mede daardoor?) veel hogere kosten werd weer aangetoond dat er wel het een en ander was aan te merken op de financiële handel en wandel van de joodse voogdijinstellingen. De oorlogswezen zelf werden verder buiten beschouwing gelaten want zo stelde het onderzoeksteam: "we onderzoeken geen mensen maar cijfers." Een raadselachtige uitspraak als men bedenkt dat relevant cijfermateriaal nu juist ontbrak.

Waar zijn de cijfers?

Leo Cohen met zijn medebestuurders uit de 80-ger jaren besloten in hun wijsheid om alle financiële gegevens uit de dossiers te vernietigen. Alleen Gerard Polak met vooruitziende blik stemde tegen. Waarom die vernietiging? Stonden er meer dingen in dan wenselijk werd gevonden? Hoe dan ook de financiële stukken verdwenen uit de dossiers en het argument daarvoor was ruimtegebrek. Regelrechte lariekoek; het NIOD had destijds het archief en klaagde niet over ruimte. Erger nog, het NIOD stond nogal raar te kijken toen dit hele archief door JMW werd opgeëist en teruggehaald.

Broddelwerk

JMW diskwalificeert zich ten opzichte

van de joodse oorlogswezen. Zij immers behoren tot een van de doelgroepen die JMW bestaansrecht geeft. Onder aanvoering van de als ware regent opererende Van Den Bergh met in zijn kielzog JMW-directeur Hans Vuisje is het vervolgonderzoek van de grond gekomen. Als Van Den Bergh op het resultaat van juist dit onderzoek de term 'broddelwerk' had losgelaten dan zou daar zeker begrip voor zijn geweest.

Bij gebrek aan beter

De onderzoekers Joor en Hoek kunnen de financiële vragen wegens ontbrekend materiaal niet echt beantwoorden. In hoofdzaak richtten zij zich op de bestuursnotulen en financiële stukken van de voogdijinstellingen zelf. Saillant is de conclusie dat de stichting Le-Ezrath eind 40-ger jaren met nihil begon en eindigt met een respectabel vermogen waar de meesten zich wel voor willen bukken. Je kunt stellen dat er is verzuimd om de pupillen daarmee te ondersteunen. Waren dáár die centen dan niet voor bedoeld? Hadden Joor en Hoek de moeite genomen om de oorlogswezen zelf te interviewen dan hadden zij kunnen concluderen dat zij bij hun volwassen worden in Israël geen cent bezaten. Hun eventuele bezittingen bleven achter in de kibboets; dat was het systeem waar zij overigens niet zelf voor hadden gekozen. Een opleiding hadden ze niet en hun ook nu weer zo hoog opgehemelde begeleider, Leo Cohen, was al weer na drie jaren terug in Nederland. Hij wel, maar zijn pupillen niet. Voor hen was het definitief.

Fondsen alleen voor JMW?

Bestuur en directie van JMW hebben hun hakken in het zand. Waarom? Niet zij waren de mensen die cruciale fouten maakten? Zij beheren nu de erfenissen die de voogdijinstellingen nalieten na de liquidaties en fusie. Als je als maatschappelijke instelling een sociaal gezicht wil laten zien dan zou een gebaar naar die heengezonden oorlogswezen in Israël zo verkeerd niet zijn.

Dat lijkt een aanzienlijk betere en zeker menselijkere besteding van de centen dan het verspillen aan een overbodig gebelken, duur onderzoek met de uitgave van een boek waar eigenlijk niemand op zit te wachten.

Lees ook NIW nr. 20 van 27 februari 2009.



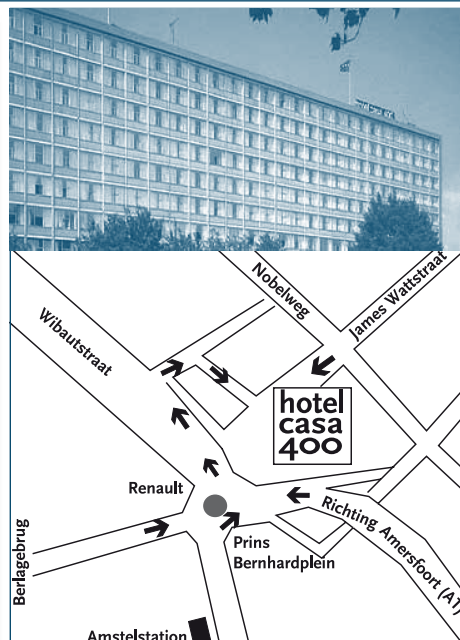
Uitnodiging Algemene Ledenvergadering Zondag 22 maart 2009

Geacht VBV-lid, geachte lezer,

Het bestuur van het VBV nodigt u hierbij uit tot het bijwonen van de jaarlijkse algemene ledenvergadering op zondag 22 maart 2009. Locatie is zoals gebruikelijk in hotel CASA 400 te Amsterdam.

Bij deze beveel ik u de gastsprekers mevrouw drs. Nine Nooter (directeur van het Nationaal 4 en 5 mei comité) en mevrouw Elma Verhey (onderzoeksjournaliste en schrijfster van ondermeer het boek 'Kind van de Rekening'). Wij hopen u allen 22 maart aanstaande te mogen verwelkomen!

Namens het bestuur VBV,
Flory Neter-Polak
Voorzitter



Van 10 tot 11 uur is de inschrijving en ontvangst in de bovenzaal van hotel CASA 400 te Amsterdam (lift aanwezig), waar u tevens een consumptie wordt aangeboden.

Hotel CASA 400.
Adres: James Wattstraat 75,
1097 DL Amsterdam.
www.hotelcasa400.nl

Agenda Algemene Ledenvergadering

■ 11.00 uur OPENING

1. Opening Algemene Ledenvergadering

Welkomstwoord en inleiding door Flory Neter, voorzitter.

2. Ingekomen stukken en mededelingen

Tijdens dit agendapunt zal Flory Neter mededelingen doen over ontwikkelingen en lopende zaken.

3. Notulen

Goedkeuring notulen jaarvergadering 2008. Deze notulen zijn integraal opgenomen in het archief (www.vbvinfo.nl) en tot eind 2007 waren deze op te vragen bij het secretariaat.

4. Verslag penningmeester

Het financieel verslag van 2008 en de begroting van 2009 kunt u op aanvraag bij de penningmeester bestellen (VBV, Postbus 87594, 1080 JN Amsterdam). Ook verkrijgbaar bij de balie in de ontvangsthal CASA 400.

5. Verslag kascontrolecommissie

6. Decharge bestuur

7. Benoeming kascontrole commissie 2009

8. Vaststelling contributie

9. Bestuursleden

Kandidaten en tegenkandidaten dienen schriftelijk, ondertekend door de kandidaat alsmede door vijf VBV-leden uiterlijk een week voor de vergadering te worden aangemeld. Voor adressering zie colofon.

Rooster van aftreden:

Louis Rozendaal. Hij stelt zich weer beschikbaar.

10. Toelichting van de voorzitter en andere bestuursleden over de komende acties van het VBV

11. Rondvraag

12. Huishoudelijke mededelingen. Sluiting van de vergadering (uiterlijk 12.30 uur)

■ 12.30 uur LUNCH

Vanaf 12.30 uur staat de lunch klaar voor leden die zich daarvoor hebben aangemeld en genodigden. Bij voldoende plaats is het mogelijk introducés mee te brengen. Prijs voor introducés: 15,- euro. Voor leden is de lunch ter gelegenheid van ons 25-jarig bestaan gratis. *Let wel: Niet leden dienen deze bedragen direct aan de zaal worden te voldaan*

■ 13.45 uur

MIDDAGPROGRAMMA

■ 14.00 uur GASTSPREKERS Voor het middagprogramma:

14.30 uur

drs Nina Nooter

Directeur en secretaris bestuur Nationaal Comité. Na afloop gelegenheid tot het stellen van vragen.



15.00 uur

Elma Verhey

Onderzoeksjournaliste en auteur. Na afloop gelegenheid tot het stellen van vragen.



Na afloop receptie ter gelegenheid van het 25-jarig bestaan van het VBV.

Zoals gewoonlijk zullen na afloop van de middagbijeenkomst enkele functionarissen van de PUR aanwezig zijn om uw persoonlijke vragen te beantwoorden. De accommodatie zal zodanig zijn dat men ongestoord een gesprek kan voeren.

Recht op uitkering moeten worden rechtgezet

Verdrietig genoeg zijn er nog steeds onredelijkheden in de begripsvorming over wie wel en niet rechthebbend is. Het is duidelijk dat de Duitse overheid -die uiteindelijk de regels bepaalt- nog steeds niet helder op het netvlies heeft hoe de situatie inzake de CADSU is geweest. Hele vellen zijn hierover in de INFO al volgeschreven en alhoewel er recent grote verbeteringen zijn doorgevoerd, zijn de resultaten niet conform de wensen van het VBV.

Het blijft om verschillende redenen onredelijk om de CADSU nog steeds een voorwaarde te laten zijn voor erkenning. Mensen van wie de ouders zijn vermoord en die ook voor zichzelf CADSU ontvingen, worden nog steeds uitgesloten. Erg onredelijk want nu kan het gebeuren dat van bijvoorbeeld twee weeskinderen uit eenzelfde gezin er één niet en één wel rechthebbend is.

Dat kan al door een gering leeftijdsverschil. Was een van de twee gezien de leeftijd niet 'sterplichtig' dan heeft dit kind voor zichzelf nooit Cadsu ontvangen maar wel voor het vermoorden van de ouder(s). Hij of zij is dan wel gerechtigd. Dus twee weeskinderen uit hetzelfde gezin met eenzelfde oorlogsverleden worden dan ongelijk behandeld.

Onredelijke behandeling

Er zijn meer zaken die aangeven dat de Duitse wetgever niet echt op de hoogte is van schrijnende situaties. Er blijven mensen te zijn die wel geregistreerd staan als zouden zij CADSU hebben ontvangen. In werkelijkheid kwam dat geld terecht bij familie of voogd of voogdijs-

stelling. Ook zij worden afgewezen voor een uitkering uit het artikel-2-fonds. Het is bekend dat ook de Claims Conference hier grote problemen mee heeft en geheel aan de kant van de aanvragers staat. Binnenkort zullen dan ook twee bestuursleden de oversteek naar New York maken om een en ander duidelijk over het voetlicht te brengen. In verband met de CADSU wordt dan nog eens uitgelegd dat de huidige situatie in Nederland en ook die ten tijde van de WO II op geen enkele wijze is te vergelijken met de situatie in andere landen.

De CC is ondermeer uitvoerder van artikel 2 in opdracht van de Duitse overheid; juist daarom moeten zij volledig en correct zijn geïnformeerd. Het VBV blijft van mening dat het een morele verplichting is van de Duitse overheid om alle vervolgen van het Naziregime op gelijke wijze te behandelen. Het lijkt dus net een feuilleton. Volgende keer verder in onze INFO.

Uiteraard staat het VBV-bestuur u bij met aanvragen, met het schrijven van brieven en met het schrijven van bezwaren.

Voortgang van de overgang PUR-SVB

Recent werd er door VWS een klankbordgroep ingesteld waarin de Cliëntenraad van de PUR in Nederland en de Cliëntenraad in Israel zijn vertegenwoordigd. Die vertegenwoordigers zijn Marc Degen, Walter Guttmann en Wil Groen.

Verder hebben ook de begeleidende instellingen -waaronder JMW en Pelita- zitting in deze klankbordgroep. Het VBV weet zich vertegenwoordigd door Wil Groen die tevens zitting heeft in de Cliëntenraad van de PUR en VBV-bestuurslid is.

De klankbordgroep heeft de taak om eventuele tekortkomingen en/of fouten in de nieuw op te zetten organisatie op te sporen en te laten herstellen. Het gaat hierbij om zaken die niet stroken met de beloften vanuit het ministerie VWS.

De klankbordgroep is op 14 januari jl. voor de eerste keer bijeen geweest en zal op 26 maart opnieuw vergaderen. Er is aan de klankbordgroep toegezegd dat er medio 2009 een ontwerp tekst zal komen ter vervanging van de wet op de PUR. Deze wet zal dus de toekomstige organisatie, de verantwoordelijkheden en de bevoegdheden moeten regelen.

Het mag duidelijk zijn dat dit wetsontwerp juridisch zal worden getoetst. Verder is er op dit moment niets bekend.

sinai centrum

zorg met kosjere maat

Sinai Centrum, Laan 1914, nr. 23, Postbus 66, 3800 AB Amersfoort, 033 - 46 40 640
Assumburg 2, Van Nijenrodeweg, Postbus 75641, 1070 AP Amsterdam, 020 - 30 13 730

hijman

SCHOONMAAKARTIKELEN

AFHAALCENTRA
De Flinsstraat 26, Amsterdam
tel: 020-665 95 01 (naast de MAKRO)

Hijman Krimpen b.v.
Van Polanenweg 6,
Krimpen a/d IJssel
tel: 0180 - 51 05 72

STEUN MAGEN DAVID ADOM ISRAEL

word donateur

Stichting Magen David Adom Nederland
Postbus 34, 3155 ZG Maasland
www.mda-nederland.nl

Wie één leven redt,
redt een hele wereld

Postbank 36 49 483
Bank 33.62.54.067

Uw gift is aftrekbaar van de belasting (ANBI)

Fiscus vist op aftrekposten

In het verleden waren jaarlijkse bijdragen en giften aan het VBV fiscaal aftrekbaar. Per januari 2008 heeft de overheid een streep door deze rekening gehaald. De reden waarom? Het VBV zou niet van algemeen nut zijn. In oktober jl. sprak het VBV-bestuur met de inspecteur van de belasting; die persisteerde echter in het beleid. Inmiddels is een onderhoud aangevraagd in Den Haag met de directie van de belastingdienst op het ministerie van financiën. Dit gesprek vindt plaats op 6 april aanstaande.

Het oog viel toevallig op enkele organisaties die wel een ANBI verkregen. Als het VBV met al haar goede werkzaamheden ten behoeve van een zeer kwetsbare doelgroep niet in aanmerking komt voor een ANBI, hoe kan het dan dat organisaties die niet meer bestaan daar

wel in aanmerking voor komen? Hoe kan daar een ANBI voor zijn aangevraagd en verkregen? Wat te denken van een Rudelsheimstichting die in de 80-er jaren opging in de Stichting van Joods Maatschappelijk Werk en dus al meer dan 25 jaar niet meer bestaat.

Een ander voorbeeld is de 'Nederlandse West-Indië Stichting'. Wel een ANBI maar verder niet te vinden. Ook niet bij de KvK. Het zijn maar twee voorbeelden maar de lijst van rariteiten onder die duizenden ANBI-gerechtigde instellingen is vele malen langer.

Hieronder leest u de brief (samenvatting) die het VBV schreef aan Jan Kees de Jager, staatssecretaris van Financiën.

“ Het Verbond Belangenbehartiging Vervolgingslachtoffers (VBV) is een organisatie die de belangen behartigt voor rond 40.000 oorlogsgetroffenen en oorlogsvervolgden uit de WO II verspreid over de hele wereld. Er zijn rond 1000 leden en vele sympathisanten. In de loop van het ruim twintigjarig bestaan heeft het VBV veel weten te bereiken voor zijn doelgroep waarvan de meesten zich bevinden in Nederland en Israël.

Tot op heden waren de giften altijd volledig onder voorwaarden fiscaal aftrekbaar voor de gevers.

Om deze situatie onder de nieuwe wetgeving te kunnen continueren, werd recent overlegd met de inspectie; dit om te mogen worden aangemerkt als ANBI en daar werd - verdrietig genoeg - afwijzend op beschikt.

Bij die afwijzing ontbrak een redelijke, te begrijpen, en te accepteren motivatie. Dit is des te schrijnender als men dit afzet tegen de vele duizenden organisaties met volstrekt onduidelijke doelstellingen die echter wel genieten van fiscale aftrekbaarheid van de bijdragen van hun leden en/of donateurs.

Deze afwijzing veroorzaakt dat alle contributies en giften waar het VBV van

moet bestaan en het werk van moet doen, niet meer fiscaal aftrekbaar zijn. Te vrezen is dat dit voor de leden (met doorgaans beperkte inkomens) toch een te grote belasting zal worden. De gevers, van de voor ons zo noodzakelijke extra bijdragen, dreigen daardoor af te haken. Is het niet vreemd dat de De As-Soennah moskee in Den Haag van de omstreden radicale imam Fawaz Jneid volgens de Belastingdienst 'van algemeen nut' is waardoor allerlei fiscale voordelen voor die organisatie wel tot de mogelijkheden behoort?

Onze beperkte jaarlijks bijdragen van de leden maakt dat het VBV geen middelen heeft om een rechtsgang te bekostigen en beroep aan te tekenen. Bovendien - zo vindt het bestuur - zijn de opgebrachte lidmaatschapsgelden bestemd voor de belangenbehartiging, het welzijn en de persoonlijke begeleiding van leden.

Het VBV met zijn werk, de leden, de sympathisanten, de donateurs, kortom de hele doelgroep wordt door deze negatieve beslissing van de inspectie bijzonder ernstig benadeeld.

Samenvattend zijn de volgende overwegingen van belang:

- Het VBV treedt op als vakbond voor

- alle oorlogsgetroffenen van WO II.
- Het VBV is een zeer concreet werkende organisatie met heldere doelstellingen.
- Het VBV doet dit werk uitsluitend ten behoeve van een veelal ernstig getraumatiseerde doelgroep uit de samenleving.
- Het VBV heeft in de loop der jaren vele resultaten geboekt ten behoeve van oorlogsgetroffenen en vervolgden.
- Het VBV doet zijn werk uitsluitend met vrijwilligers die slechts zeer beperkte onkosten declareren en vergoed krijgen.
- Het VBV doet alle activiteiten vanuit een zeer klein budget dat wordt opgebracht door contribuanten en enkele donateurs.
- Het VBV ontvangt vrijwel alleen en uitsluitend bijdragen van particulieren.
- Het VBV onderhoudt nauwe contacten met het ministerie VWO.
- Het VBV onderhoudt uiteraard nog nauwere contacten met de Pensioen- en Uitkeringsraad.
- Het VBV zet zich in voor het wel en wee van een doelgroep van ca 40.000 oorlogsgetroffenen uit WO II.

Ondersteund door het bovenstaande doet het bestuur een dringend beroep op u. Gevraagd wordt om uw clementie en uw bemiddeling ten einde via de inspectie de bedoelde fiscale vrijstelling te verkrijgen en alsnog te worden aangemerkt als ANBI.

Hierdoor zal de inkomenspositie van het VBV niet verder in gevaar komen en de bijbehorende werkzaamheden ten behoeve van een getraumatiseerde doelgroep voortgang kunnen blijven vinden.

”

Letter of geest van de wet

Het VBV is van mening dat de belastingdienst handelt in strijd met de wet. Immers, bij de totstandkoming van de oorlogswetten heeft een Kamerbrede meerderheid zich expliciet uitgesproken om deze wetten te plaatsen in een kader van bijzondere solidariteitsplicht. Zo is dat ook opgenomen in de wet.

Het huidige ANBI-belastingbeleid wringt ons inziens met de strekking van deze wetten.

Onderhoud van VBV met directie SVB werkt verhelderend

SVB krijgt gezicht voor het VBV

Het VBV-bestuur nodigt ieder jaar een of twee sprekers uit voor de jaarvergadering. Dit jaar leek het heel zinvol om de directeur van de Sociale Verzekeringsbank, de heer Stoove, daarvoor te vragen. De SVB immers zal mogelijk het hoofd worden over de uitvoering van oorlogswetten en WUV-zaken.

Vanwege de verwachte overgang van PUR naar SVB was het logisch dat vorig jaar al een vertegenwoordiging van beleidsmakers van het ministerie van VWS de VBV-vergadering uitgebreid informeerde. Nu dus de SVB, zo dacht het VBV-bestuur. Stoove leek de aangewezen man om de SVB-visie uit te dragen en tevens kennis te maken met een belangrijk deel van zijn nieuwe -in Nederland zo'n 30.000 tellende- doelgroep en het VBV-bestuur.

Jammer

Begin februari werd gemeld dat Stoove andere verplichtingen had en dus niet beschikbaar was. Ondanks dat het belang werd ingezien, kon dat niet worden omgezet. Helaas.

Gelukkig werd er ruimte gemaakt voor een spoedoverleg op 27 februari. Flory Neter en Wil Groen hadden een plezierig verlopend onderhoud met de heer Stoove, directeur van de SVB en de daarbij aanwe-

zige directeur bestuurlijke en strategische zaken van VWS, de heer H. Trouw. De verbazing van het VBV-bestuur werd natuurlijk uitgesproken over het initiatief van VWS om begin maart een delegatie van PUR, SVB en VWS naar Israel te laten afreizen. Dit om de Irgoen en een aantal WO II-overlevenden te informeren. Een belangrijk item daarbij schijnt te zijn een mogelijke wijziging in de wetsuitvoering. De verdragen met het buitenland spelen hier een belangrijke rol.

VBV-visie

Het VBV-bestuur is van mening dat er werd gekozen voor een verkeerde volgorde. Die zou in VBV-optiek moeten zijn: eerst de Cliëntenraad van de PUR en vervolgens de doelgroep. Met name de leden van het VBV behoren tot die doelgroep. Deze gevoelens en visie werden uiteraard tijdens het gesprek nader uiteengezet. Verder is gesproken over de verontrus-

ting die heerst bij de doelgroep zelf met betrekking tot de overgang van PUR naar SVB. Stoove -zelf min of meer afkomstig uit de doelgroep van WO II-overlevenden- gaf aan daar heel veel begrip voor te hebben. Hij deelde mee wel erg vereerd te zijn met het feit dat hij als directeur van de SVB de zaken voor onze de doelgroep mag gaan regelen.

Nadere kennismaking volgt

Het werd een goed gesprek waarbij is toegezegd dat op korte termijn ook de VBV-leden kennis kunnen maken met de heer Stoove. Dat gebeurt dan schriftelijk bij gebrek aan andere mogelijkheden op dit moment. Naar verwachting zal die bijdrage nog voor de jaarvergadering worden geplaatst op de VBV-site. Dat geeft het bestuur tevens de mogelijkheid om dit onderwerp tijdens de ledenvergadering in een kader te behandelen. Als een kleine stok achter de deur voor de beleidsmakers werd uiteraard nog aangegeven dat alle overeenkomsten inzake de overgang van PUR naar SVB op juridische juistheid zullen worden getoetst.



Magen David Adom
Voor medische hulp in Israel

giro 36 49 483 bank 33 62 54 067
Stichting Magen David Adom Nederland
Postbus 34, 3155 ZG Maasland



Nalatenschap puur voor de toekomst

Ook u kunt iets goeds nalaten voor de toekomst. Het voortbestaan van uw VBV om uw belang en dat van de tweede generatie te behartigen.

Voor een persoonlijk en vertrouwelijk advies kunt u telefonisch terecht bij:

Louis Rozendaal	075 6701988
Hans Vos	06 50920131
Flory Neter-Polak	06 53245772

vbv Nieuws

Maak de VBV-vuist groter! Maak uw kennissen (nu) lid! Bel of fax naar onderstaande nummer:

Telefoon 020 - 673 32 33
Fax 020 - 673 32 33
Bank ABN-AMRO nr. 54.80.17.867
ING nr. 5063 253

Contributie 2009:

Eén enkel lid € 35,- Gezinslid € 17,50
Toeslag buitenland € 5,-

Nr. 79 Voorjaar 2009 Postadres VBV: Postbus 87594 1080 JN Amsterdam

Copyright © 2009 | VBV. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook, zonder vooraf schriftelijke toestemming van het VBV

Bestuursleden VBV

Flory Neter - voorzitter
Hans Vos - penningmeester
Gerrie Goudeketting - administrateur
Lily van den Bergh
Wil Groen
Cees Michels
Louis Rozendaal

Redactie Eddy Neter

Vormgeving www.atlast.nl
drukwerk drukkerij Cliteur

Aanvragen notulen?

netpol@zonnet.nl of fax 020 - 673 32 33
www.vbvinfo.nl
info@vbvinfo.nl

